

ANUNCIO DE LAS CALIFICACIONES DEFINITIVAS DE LA FASE DE OPOSICIÓN Y APERTURA DE LA FASE DE CONCURSO DEL PROCESO SELECITIVO PARA LA COBERTURA DE CINCUENTA Y CINCO (55) PLAZAS DE ADMINISTRATIVO CON EL CARÁCTER DE FUNCIONARIO DE CARRERA, GRUPO C, SUBGRUPO C1, MEDIANTE EL SISTEMA DE CONCURSO-OPOSICIÓN, Y POR EL TURNO DE PROMOCIÓN INTERNA DEL AYUNTAMIENTO DE SANTA LUCIA DE TIRAJANA

El Tribunal Calificador constituido para desarrollar y calificar el proceso selectivo para la cobertura de 55 plazas de Administrativo, perteneciente al grupo C, subgrupo C1, del Ilustre Ayuntamiento de Santa Lucía de Tirajana, mediante el sistema de concurso-oposición y por el turno de promoción interna, en sesión celebrada el 13 de febrero de 2025, ha adoptado los siguientes acuerdos:

PRIMERO: Estimar las siguientes reclamaciones presentadas y anular la pregunta número 28, y sustituirla por la primera pregunta de reserva, y en base a la siguiente argumentación:

Fecha de presentación	Nº de registro de entrada	Nombre y Apellidos	Preguntas que se impugna	Observaciones
05/02/2025	2025-E-RE-2130	Naira Noelia Herrera León	Pregunta nº 28	
06/02/2025	2025-E-RE-2201	Ángel Luis Benítez Ramos	Pregunta nº 28	
06/02/2025	2025-E-RE-2205	María Maite Álvarez Pérez	Pregunta nº 28	
06/02/2025	2025-E-RE-2208	Niurka Ruiz Calzadilla	Pregunta nº 28	
06/02/2025	2025-E-RE-2243	Isabel Acosta Pérez	Pregunta nº 28	
06/02/2025	2025-E-RE-2278	Iván Verona Basso	Pregunta nº 28	
10/02/2025	2025-E-RE-2480	Nayra De La Cruz Martin	Pregunta nº 28 Pregunta nº 29	Se estima parcialmente la reclamación
10/02/2025	2025-E-RE-2483	Noemí De La Cruz Martín	Pregunta nº 28 Pregunta nº 29	Se estima parcialmente la reclamación

La argumentación del tribunal para anular la pregunta es la siguiente.

Recordemos que la pregunta 28 reza de la siguiente manera.

Según la Ley 9/2017, de 8 de noviembre, de Contratos del Sector Público, ¿cuál de los siguientes se considera contrato administrativo?:

- a) Contrato de obras y suministro.
- b) Contrato de personal.
- c) Ambas son incorrectas.

La plantilla correctora, establece como correcta la respuesta a).

La sentencia del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, Sala de lo Contencioso Administrativo, Sección Séptima, N.º de Recurso 814/2018 N.º de Resolución 970/2020, de fecha 22/06/2020 (STSJ M 5851/2020 – ECLI:ES:TSJM:2020:5851), señala que:

"...debe existir una inequívoca correspondencia entre la pregunta formulada y la respuesta que se declare correcta entre las distintas alternativas enunciadas, lo que supone que la pregunta no puede incluir ningún elemento que permita razonablemente dudar sobre la validez de la respuesta, elegida como correcta por el tribunal calificador. De esta forma,



cualquier error de formulación en las preguntas que pueda generar la más mínima duda en el aspirante impone su anulación..."

Por lo tanto, en este caso:

"...el control jurisdiccional conlleva comprobar la exigencia de que dicha prueba alcance una cota máxima de precisión en la formulación tanto de las cuestiones como de las respuestas alternativas que sean ofrecidas respecto de cada una de esas cuestiones.

También se menciona que:

"...si la pregunta está formulada correctamente, pero es errónea la solución cuando se trate de materias que se presenten como evidentes, procede señalar la solución correcta y disponer, en su caso, que se realice una nueva corrección del ejercicio; y ello porque uno de los límites que afectan a la llamada discrecionalidad técnica es el referido a respetar las exigencias que son inherentes a la singular configuración de las pruebas tipo test."

El enunciado de la pregunta ha generado confusión en algunos aspirantes, al plantearse la pregunta en singular y sus respuestas en plural, es decir, algunos opositores han entendido que la respuesta que el tribunal tenía que haber considerado como la correcta tenía que haber sido la "c" habida cuenta que el contrato de obras y suministros como tal, no existe conforme a la Ley 9/2017, de 8 de noviembre, de Contratos del Sector Público, y por lo tanto no podría considerarse contrato administrativo.

Si bien, un gran número de aspirantes, consideraron como correcta la "a", manteniendo el tribunal un intenso debate en cuanto a su anulación, dado que, para un gran número de aspirantes, la pregunta no presentaba ninguna confusión. No obstante, un tribunal calificador siempre debe velar porque ninguna pregunta presente alguna duda razonable en cuanto a la validez de la respuesta elegida, y en este caso, entiende que sí existe duda razonable en cuanto a elegir la opción "a" si se considera por separado que tanto el contrato de obras como el de suministros son contratos administrativos, esta respuesta estaría correcta, pero también podría ser la correcta la respuesta "c" si alguien interpretó que la respuesta "a" se refiere a un solo contrato debido a la formulación de la pregunta.

SEGUNDO: Desestimar las siguientes reclamaciones presentadas y mantener la pregunta número 29, por unanimidad del Tribunal Calificador, y en base a las siguientes argumentaciones:

Fecha de presentación	Nº de registro de entrada	Nombre y Apellidos	Preguntas que se impugna	Observaciones
03/02/2025	2025-E-RE-1908	Pedro Javier Duran Batista	Pregunta nº 29	
04/02/2025	2025-E-RE-1948	Yolanda Álvarez Viñoly	Pregunta nº 29	
04/02/2025	2025-E-RE-1950	Manuel Jesús Ramos Herrera	Pregunta nº 29	
06/02/2025	2025-E-RE-2192	María Isabel Betancor Falcón	Pregunta nº 29	
06/02/2025	2025-E-RE-2196	Manuel Jesús Ramos Herrera	Pregunta nº 29	
06/02/2025	2025-E-RE-2206	María Inmaculada Calderín Martel	Pregunta nº 29	
06/02/2025	2025-E-RE-2220	Juana Rodríguez Peñate	Pregunta nº 29	
06/02/2025	2025-E-RE-2222	Isabel Acosta Pérez	Pregunta nº 29	
06/02/2025	2025-E-RE-2229	Pedro Javier Duran Batista	Pregunta nº 29	
10/02/2025	2025-E-RE-2480	Nayra De La Cruz Martín	Pregunta nº 28 Pregunta nº 29	Se desestima parcialmente la reclamación
10/02/2025	2025-E-RE-2483	Noemí De La Cruz Martín	Pregunta nº 28 Pregunta nº 29	Se desestima parcialmente la reclamación



La **PREGUNTA Nº 29** del mencionado ejercicio dice:

29. Los bienes comunales tendrán la consideración de:

- a) Bienes de dominio público.
- b) Bienes patrimoniales.
- c) Ambas son incorrectas.

La plantilla correctora, establece como correcta la respuesta a).

Conviene recordar que el art. 132 de la Constitución Española -CE-, establece que la Ley regulará el régimen de los bienes de dominio público y de los comunales, inspirándose en los principios de inalienabilidad, imprescriptibilidad e inembargabilidad, así como su desafectación. Este artículo deja claro que la regulación de los bienes comunales debe estar inspirada en los principios el dominio público, lo que refuerza su carácter demanial.

El art. 2.3 del RD 1372/1986, de 13 de junio, por el que se aprueba el Reglamento de Bienes de las Entidades Locales -RBEL-, norma específica que regula la gestión de los bienes de las entidades locales, proclama, sin lugar a dudas, la naturaleza de bienes de dominio público de los comunales, por su parte el art. 80.1 de la Ley 7/1985, de 2 de abril, Reguladora de las Bases del Régimen Local -LRBRL-, se refiere a los bienes comunales y demás bienes de dominio público, por lo que parece equiparlos.

Además el artículo 5 del RD 1372/1986 de 13 de junio, establece que: “*Los bienes de comunales y demás bienes de dominio público*” por lo que, de la propia norma se infiere que los bienes comunales se encuentran dentro de los bienes de dominio público al referir y “demás”.

En cuanto a la legislación básica de carácter general, debemos señalar que la Ley 33/2003, de 3 de noviembre, del Patrimonio de las Administraciones Públicas -LPAP-, no contiene ninguna mención a estos bienes comunales.

El artículo 339 del Código Civil distingue entre bienes de dominio público y bienes patrimoniales, estableciendo que:

“Son bienes de dominio público:

1. *Los destinados al uso público, como los caminos, canales, ríos, torrentes, puertos y puentes, contruidos por el Estado, las riberas, playas y otros análogos.*
2. *Los pertenecientes privativamente al Estado y destinados a algún servicio público o al fomento de la riqueza nacional”.*

Si bien no menciona expresamente los bienes comunales, la doctrina jurídica los ha encuadrado dentro del dominio público por su destino al uso común de los vecinos, en concordancia con la LBR y RBEL.

La principal peculiaridad de este tipo de bienes se halla en que su aprovechamiento corresponde al común de los vecinos; de ahí que su régimen jurídico se centre fundamentalmente en la regulación del mismo, que se contiene en el art. 75 del RDLeg 781/1986, de 18 de abril, por el que se aprueba el texto refundido de las disposiciones legales vigentes en materia de Régimen Local -TRRL-, desarrollado desde el punto de vista reglamentario por los arts. 94 a 108 RBEL.



En la jurisprudencia, ya la Sentencia del TC de 2 de febrero de 1981 (EDJ 1981/4), destacó que:

“los bienes comunales tienen una naturaleza jurídica especial (...)”. Y la Sentencia del TS de 24 de enero de 1989 (EDJ 1989/468), afirma que son aquellos “cuyo aprovechamiento y disfrute pertenece exclusivamente a los vecinos”, y que “en tal condición son los entes locales los que regulan su disfrute por ser titulares del derecho patrimonial y pertenecerles los derechos administrativos derivados del mismo en su condición de representantes legales de la Comunidad; los vecinos disfrutan los bienes en nombre del Ayuntamiento como propietario, (...)”.

El Tribunal Supremo ha confirmado el carácter demanial de los bienes comunales en diversas sentencias. Algunas de las más relevantes incluyen:

- STS de 25 de noviembre de 1996 (RJ 1996/8195): Reafirma que los bienes comunales son bienes de dominio público y no pueden ser adquiridos por usucapión.
- STS de 27 de octubre de 2003 (RJ 2003/7845): Establece que los bienes comunales están sujetos a los principios de inalienabilidad, imprescriptibilidad e inembargabilidad, principios propios de los bienes de dominio público.
- STS de 10 de marzo de 2009 (RJ 2009/2839): Señala que el aprovechamiento vecinal no altera la naturaleza demanial de los bienes comunales.

En cuanto a la impugnación de la pregunta del examen, al reclamar que los bienes comunales no son bienes de dominio público, la respuesta dada en el examen como correcta opción a) “Bienes de dominio público”, entiende este tribunal que es plenamente correcta y se ajusta a la legislación aplicable, al margen de las discusiones doctrinales en torno a la naturaleza de tales bienes, pues de los arts. 2.3 y 5 RBEL, en efecto, se afirmaría dicha opción, y de la jurisprudencia resulta también que quedan sujetos a las características esenciales del dominio público, pero con la particularidad de su régimen de aprovechamiento exclusivo para los vecinos.

Por todo ello, la impugnación presentada carece de fundamento suficiente para invalidar la pregunta del examen, y debe rechazarse, dado que existen referencias reglamentarias precisas que justifican que la opción dada por correcta es ajustada a derecho.

TERCERO: Rectificar las calificaciones de las siguientes aspirantes, vista las siguientes solicitudes presentadas:

- Dña. Ana del Pilar Peña de la Cruz, de fecha 04 de febrero de 2025 con número de registro de entrada 2025-E-RE-1947, por el que expone que: *“ Que habiéndome presentado a la convocatoria de promoción interna de administrativo y tras la publicación de la plantilla correctora y habiéndome percatado que se me han valorado por error la pregunta N.º 3 como correcta cuando según la plantilla en realidad la he contestado mal.”* Y por el que se solicita: *“Al tribunal calificador proceda a la revisión de mi examen.”*
- Dña. Naira Noelia Herrare León, de fecha 05 de febrero de 2025 con número de registro de entrada 2025-E-RE-2130, por el que expone que: *“(…) Que he detectado error material en las notas identificadas con el código de identificación que me fue designado, el 08011, puesto que en la parte teórica dejé una pregunta en blanco, la número 28, y en la relación aparece, 0 no contestadas, cuando debería de aparecer*



1, en la columna errores parte teórica refleja 1, cuando debiera ser 0, en la nota parte teórica se indica 4,78, debiera ser 4,83 y en la nota oposición donde se indica 9,78 debiera ser 9,83.” Y por el que solicita que: “solicito la rectificación corrección del indicado error de material (...)”.

Asimismo, se ha tenido en cuenta a criterio del Tribunal Calificador proceder nuevamente a la corrección de todos los ejercicios realizados por los aspirantes de ambos procesos, con el fin de subsanar los errores que han sido solicitados por los aspirantes. Así como asegurar nuevamente las calificaciones de todos los aspirantes presentados en el proceso selectivo.

CUARTO: Aprobar y publicar en la página web y en el tablón de anuncios del Ayuntamiento de Santa Lucía de Tirajana los resultados definitivos correspondientes al ejercicio tipo test teórico-práctico, que tuvo lugar el 01 de febrero de 2025, con los respectivos datos identificativos de los opositores:

	DNI/NIE enmascarado	Apellidos y nombre	nota parte teórica	nota parte práctica	nota oposición
1	***7093**	Quintana Rodríguez Carmen Socorro	5,00	5,00	10,00
2	***6385**	Pérez Santiago Juan Carlos	5,00	5,00	10,00
3	***9036**	Rivero Rodríguez Marta	5,00	5,00	10,00
4	***8347**	Rodríguez López María Del Carmen	5,00	5,00	10,00
5	***4812**	Ruiz Calzadilla Niurka	5,00	5,00	10,00
6	***8481**	Rodríguez Ravelo Lucía	5,00	5,00	10,00
7	***5124**	Ramírez Rodríguez María Jesús	5,00	5,00	10,00
8	***8210**	Alonso Pérez Carmen Inmaculada	5,00	5,00	10,00
9	***5206**	García Cabrera Sixto Fernando	5,00	5,00	10,00
10	***8885**	Dueñas Echave Jon	5,00	5,00	10,00
11	***3556**	Benítez Ramos Ángel Luis	5,00	5,00	10,00
12	***0910**	Artiles Medina Elizabet Fátima	5,00	5,00	10,00
13	***3619**	Alemán Herrera Lidia Esther	5,00	5,00	10,00
14	***7817**	Álvarez Pérez María Maite	5,00	5,00	10,00
15	***0955**	Alemán González Débora	5,00	5,00	10,00
16	***0958**	Sosa Estupiñán Cristina	5,00	5,00	10,00



17	***7273**	Santiago Rodríguez Ana Delia	5,00	5,00	10,00
18	***8873**	López Duarte Esteban Facundo	5,00	5,00	10,00
19	***6236**	Naranjo Sosa Luis	5,00	5,00	10,00
20	***7779**	Pérez Alemán Rosa Mari	5,00	5,00	10,00
21	***7839**	León Galván Eugenia Del Carmen	5,00	5,00	10,00
22	***8384**	García González Noemi Flora María	5,00	5,00	10,00
23	***8737**	Herrera León Naira Noelia	5,00	5,00	10,00
24	***3372**	Matos Cruz Antonio	5,00	5,00	10,00
25	***1118**	Moreno Jiménez José Felipe	5,00	5,00	10,00
26	***7835**	Verona Basso Iván	5,00	5,00	10,00
27	***1083**	Suarez Hernández Estefanía	5,00	5,00	10,00
28	***6919**	Pérez Alemán Lucana	5,00	5,00	10,00
29	***0144**	Carrillo Robaina Yanet	5,00	5,00	10,00
30	***7159**	González Alemán Dolores Isabel	5,00	5,00	10,00
31	***7232**	Ramos Herrera Manuel Jesús	4,83	5,00	9,83
32	***0994**	De La Cruz Martín Noemí	4,83	5,00	9,83
33	***9585**	Acosta Pérez Isabel	4,83	5,00	9,83
34	***8076**	López Rodríguez Angela	4,83	5,00	9,83
35	***3715**	Melian Saavedra Rosario Del Carmen	4,83	5,00	9,83
36	***3444**	Suarez Cedrés Pino	4,83	5,00	9,83
37	***6086**	Rodríguez Peñate Juana	4,78	5,00	9,78
38	***0949**	Santana Martel Yurena	4,78	5,00	9,78
39	***3342**	Álvarez Viñoly Yolanda	4,78	5,00	9,78
40	***8176**	Pérez Mendoza Juan Manuel	4,78	5,00	9,78
41	***7196**	Peña De La Cruz Ana Del Pilar	4,78	5,00	9,78
42	***6724**	Duran Batista Pedro Javier	4,78	5,00	9,78
43	***0637**	De La Cruz Martin Nayra	4,78	5,00	9,78



44	***2489**	Betancor Falcón María Isabel	4,78	5,00	9,78
45	***8916**	Méndez González Dolores Carmen	4,67	5,00	9,67
46	***0851**	Castro Hernández Adela María	5,00	4,67	9,67
47	***7188**	López Rodríguez José	4,61	5,00	9,61
48	***8073**	Calderín Martel María Inmaculada	4,56	5,00	9,56
49	***4745**	Rodríguez Díaz María Soraya	4,44	5,00	9,44
50	***7396**	Ravelo López María Noelia	4,33	5,00	9,33
51	***3814**	Vega García M ^a Esther	4,33	5,00	9,33
52	***8744**	González Hernández Daniel	4,67	4,67	9,33
53	***0247**	López López Sheila María	4,78	4,56	9,33

QUINTO: Proceder a la apertura de la **FASE DE CONCURSO**, y conceder a los aspirantes un plazo de **TRES (3) DÍAS HÁBILES**, contados a partir del día siguiente del presente anuncio, para la presentación de la documentación acreditativa de los méritos alegados que deberá coincidir con la relación de documentos indicados cuando el/la aspirante presentó la solicitud de participación.

* **PREFERENTEMENTE** la presentación de los méritos **se realizará a través de los siguientes enlaces:** <https://santaluciagc.convoca.online> o la Sede Electrónica del Ayuntamiento de Santa Lucía de Tirajana o a través de cualquiera de los otros medios previstos en el artículo 16.4 de la Ley 39/2015 de 1 de octubre del procedimiento administrativo común de las administraciones públicas.

SEXTO: Publicar el presente anuncio en el tablón de anuncios y en la página web municipal (www.santaluciagc.com) para público conocimiento y los efectos oportunos.

En Santa Lucía de Tirajana, a fecha de firma electrónica

La Presidenta del Tribunal Calificador

