

ANUNCIO CALIFICACIÓN FINAL, RELACIÓN Y ORDEN DE CANDIDATOS QUE HAN SUPERADO EL PROCESO SELECTIVO PARA LA COBERTURA COMO FUNCIONARIO DE CARRERA DE LA PLAZA CORRESPONDIENTE A LA CATEGORÍA DE TÉCNICO/A DE ADMINISTRACIÓN GENERAL, PERTENECIENTE AL GRUPO A, SUBGRUPO A1, AFECTADA POR EL PROCESO DE ESTABILIZACIÓN DEL AYUNTAMIENTO DE SANTA LUCÍA DE TIRAJANA, MEDIANTE EL SISTEMA DE CONCURSO-OPOSICIÓN, SEGÚN LA LEY 20/2021 DE 28 DE DICIEMBRE

El Tribunal Calificador constituido para desarrollar y calificar el proceso selectivo para la cobertura de una (1) plaza de **TÉCNICO/A DE ADMINISTRACIÓN GENERAL, perteneciente al grupo A, Subgrupo A1**, afectada por el proceso de estabilización del Ilustre Ayuntamiento de Santa Lucía de Tirajana, mediante el sistema de concurso-oposición, en sesión celebrada el 20 de diciembre de 2024, ha adoptado los siguientes acuerdos:

“PRIMERA RECLAMACION.

Por todo ello el Tribunal acuerda:

1. *Estimar íntegramente la reclamación presentada por **Don Guillermo Castellano Pérez** con fecha **12/12/2024** registro de entrada número **2024 E-RE-20352** contra el acuerdo adoptado por el Tribunal Calificador el día 10 de diciembre de 2024 por el que se aprueba la valoración provisional de la fase de méritos obtenidos por los aspirantes en el proceso selectivo correspondiente la cobertura como funcionario de carrera de la/s plaza/s correspondientes a la categoría de **TÉCNICO/A DE ADMINISTRACION GENERAL, GRUPO/SUBGRUPO A/A1** afectadas por el proceso de estabilización del Ilustre Ayuntamiento de Santa Lucía de Tirajana mediante el sistema de concurso oposición, por los motivos anteriormente expuestos que se dan por reproducidos.*
2. *En consecuencia, con lo anterior modificar la valoración de la fase de concurso de dicho aspirante reconociendo experiencia profesional 0,015 puntos que sumados a los 0,07 por formación tiene una puntuación total de 0,085 puntos.*
3. *Elevar al departamento de RRHH del Ayuntamiento de Santa Lucía de Tirajana el presente Acuerdo para su notificación al interesado.*

(...)

“SEGUNDA RECLAMACION.

Por todo ello el Tribunal acuerda:

1. *Desestimar íntegramente la reclamación presentada por **Don Iván Verona Basso** con fecha **12/12/2024** registro de entrada número **2024 E-RE-20404** contra el acuerdo adoptado por el Tribunal Calificador el día 10 de diciembre de 2024 por el que se aprueba la valoración provisional de la fase de méritos obtenidos por los aspirantes en el proceso selectivo correspondiente la cobertura como funcionario de carrera de la/s plaza/s correspondientes a la categoría de **TÉCNICO/A DE ADMINISTRACIÓN GENERAL, GRUPO/SUBGRUPO A/A1** afectadas por el proceso de estabilización del*



Ilustre Ayuntamiento de Santa Lucía de Tirajana mediante el sistema de concurso oposición, por los motivos anteriormente expuestos que se dan por reproducidos.

- 2. En consecuencia, con lo anterior confirmar la valoración provisional efectuada por el Tribunal en sesión de 10 de diciembre de 2024.*
- 3. Elevar al departamento de RRHH del Ayuntamiento de Santa Lucía de Tirajana el presente Acuerdo para su notificación al interesado.*

(...)

“TERCERA RECLAMACION.

Por todo ello el Tribunal acuerda:

- 1. Desestimar íntegramente la reclamación presentada por **Jonatan Oliver Castellano Hernández con fecha 13/12/2024 registro de entrada número 2024 E-RE-20456** contra el acuerdo adoptado por el Tribunal Calificador el día 10 de diciembre de 2024 por el que se aprueba la valoración provisional de la fase de méritos obtenidos por los aspirantes en el proceso selectivo correspondiente la cobertura como funcionario de carrera de la/s plaza/s correspondientes a la categoría de **TÉCNICO/A DE ADMINISTRACIÓN GENERAL, GRUPO/SUBGRUPO A/A1** afectadas por el proceso de estabilización del Ilustre Ayuntamiento de Santa Lucía de Tirajana mediante el sistema de concurso oposición, por los motivos anteriormente expuestos que se dan por reproducidos.*
- 2. En consecuencia, con lo anterior confirmar la valoración provisional efectuada por el Tribunal en sesión de 10 de diciembre de 2024.*
- 3. Elevar al departamento de RRHH del Ayuntamiento de Santa Lucía de Tirajana el presente Acuerdo para su notificación al interesado.*

(...)

CUARTA RECLAMACION.

Por todo ello el Tribunal acuerda:

- 1. Estimar íntegramente la reclamación presentada por **Doña Raquel Jesús Almeida Hidalgo con fecha 15/12/2024 registro de entrada número 2024 E-RE-20490** contra el acuerdo adoptado por el Tribunal Calificador el día 10 de diciembre de 2024 por el que se aprueba la valoración provisional de la fase de méritos obtenidos por los aspirantes en el proceso selectivo correspondiente la cobertura como funcionario de carrera de la/s plaza/s correspondientes a la categoría de **TÉCNICO/A DE ADMINISTRACION GENERAL, GRUPO/SUBGRUPO A/A1** afectadas por el proceso de estabilización del Ilustre Ayuntamiento de Santa Lucía de Tirajana mediante el sistema de concurso oposición, por los motivos anteriormente expuestos que se dan por reproducidos.*



2. En consecuencia, con lo anterior modificar la valoración de la fase de concurso de dicho aspirante reconociendo experiencia profesional 0,015 puntos que sumados a los 0,40 por formación tiene una puntuación total de 0,415 puntos.
3. Elevar al departamento de RRHH del Ayuntamiento de Santa Lucía de Tirajana el presente Acuerdo para su notificación al interesado.

(...)

QUINTA RECLAMACION.

Por todo ello el Tribunal acuerda:

1. Desestimar íntegramente la reclamación presentada **Doña María del Rosario Pérez Calderín con fecha 17/12/2024 registro de entrada número 2024 E-RE-20666** contra el acuerdo adoptado por el Tribunal Calificador el día 10 de diciembre de 2024 por el que se aprueba la valoración provisional de la fase de méritos obtenidos por los aspirantes en el proceso selectivo correspondiente la cobertura como funcionario de carrera de la/s plaza/s correspondientes a la categoría de **TÉCNICO/A DE ADMINISTRACIÓN GENERAL GRUPO/SUBGRUPO A/A1** afectadas por el proceso de estabilización del Ilustre Ayuntamiento de Santa Lucía de Tirajana mediante el sistema de concurso oposición, por los motivos anteriormente expuestos que se dan por reproducidos.
2. En consecuencia, con lo anterior confirmar la valoración provisional efectuada por el Tribunal en sesión de 10 de diciembre de 2024.
3. Elevar al departamento de RRHH del Ayuntamiento de Santa Lucía de Tirajana el presente Acuerdo para su notificación al interesado.

(...)

Resueltas las reclamaciones de los aspirantes en el plazo indicado para la revisión de la puntuación de méritos provisional, en el proceso selectivo para la cobertura como personal funcionario de carrera de la plaza correspondiente a la categoría de **TÉCNICO/A DE ADMINISTRACIÓN GENERAL**, perteneciente al **Grupo/Subgrupo A/A1** afectada por el proceso de estabilización del Ayuntamiento de Santa Lucía de Tirajana mediante el sistema de concurso-oposición, los aspirantes que han superado la oposición, conforme a la base séptima, de las bases específicas de la presente convocatoria, teniendo en cuenta que la fase de concurso la puntuación es el 40% (4 puntos) se hace público, los resultados definitivos de la valoración de la fase de méritos:

DNI	NOMBRE Y APELLIDOS	PUNTOS EXPERIENCIA PROFESIONAL	PUNTOS FORMACIÓN	PUNTUACIÓN FASE CONCURSO
***5453**	ALJIVES SÁNCHEZ, SILVIA	0,120	0,40	0,520
***1758**	ALMEIDA HIDALGO, RAQUEL JESUS	0,015	0,40	0,415
***0670**	ALONSO QUINTANA, LOURDES	0,950	0,40	1,350
***9417**	ARAÑA LOPEZ, EVA LUCIA	0,000	0,40	0,400
***1149**	ARBELO RODRIGUEZ, ZENAIDA	0,980	0,40	1,380
***7342**	BERNARDEZ CURBELO, VANESSA	0,000	0,40	0,400



***0590**	CARDENES MORALES, MARIA SINESIA	0,330	0,40	0,730
***2573**	CASTELLANO HERNANDEZ, JONATAN OLIVER	0,160	0,40	0,560
***4680**	CASTELLANO PEREZ, GUILLERMO	0,015	0,07	0,085
***3641**	DEL PINO SUAREZ, INMACULADA	3,600	0,40	4,000
***4768**	GIL MARTINEZ, ALEJANDRA	0,000	0,40	0,400
***2821**	HASSAN DELGADO, OSCAR LUIS	0,025	0,40	0,425
***6077**	HERNANDEZ BAAMONDE, MARIANTY ESTEFANIA	0,000	0,07	0,070
***0023**	MARTINEZ TOLEDO, SILVIA	0,155	0,40	0,555
***2592**	MATIAS PLACERES, EMMA GORETTI	1,680	0,40	2,080
***4912**	MEDINA GOMEZ, REBECA DEL PRADO	0,000	0,40	0,400
***2963**	MENDEZ BARRIO, DACIL BARBARA	1,235	0,40	1,635
***1487**	MORALES ALVAREZ, KIARA	0,095	0,00	0,095
***7872**	NARANJO GONZALEZ, RAQUEL DE FATIMA	0,000	0,07	0,070
***9104**	NICUESA MARTINEZ, JAVIER	0,030	0,40	0,430
***0797**	PAGADOR ROJAS, ELIZABETH	3,600	0,40	4,000
***5668**	PEREZ CALDERIN, MARIA DEL ROSARIO	0,405	0,40	0,805
***3728**	PEREZ RODRIGUEZ, MARIA DEL PINO	1,025	0,40	1,425
***2390**	RAMIREZ LORENZO, HUGO	0,750	0,40	1,150
***8069**	ROCHE QUINTANA, DANIELA	0,000	0,40	0,400
***0703**	SAENZ JORGE, SANTIAGO LUIS	0,440	0,40	0,840
***0998**	SANCHEZ LUGO, ROSALY	0,060	0,40	0,460
***8474**	SANTANA PEREZ, ENRIQUE	0,060	0,40	0,460
***7835**	VERONA BASSO, IVAN	0,000	0,40	0,400

Asimismo por el Tribunal se ha procedido a determinar la calificación final en función de la base séptima de las bases específicas de la presente convocatoria, teniendo en cuenta que la fase de oposición corresponde al 60% (6 puntos) de la puntuación total del sistema de selección y la fase de concurso la puntuación es del 40% (4 puntos). Quedando el orden de puntuación en la relación de aspirantes que han superado el proceso selectivo así como a la determinación de la Lista de Reserva que se constituye al finalizar este proceso selectivo con la relación de aprobados conforme a la base octava (relación de aprobados).

CALIFICACIÓN FINAL Y RELACIÓN DE APROBADOS DEL CONCURSO-OPOSICIÓN

DNI	NOMBRE Y APELLIDOS	PUNTOS FASE CONCURSO	PUNTOS FASE OPOSICIÓN	PUNTUACIÓN FINAL
***3641**	DEL PINO SUAREZ, INMACULADA	4,000	4,22	8,220
***0797**	PAGADOR ROJAS, ELIZABETH	4,000	3,70	7,700
***7835**	VERONA BASSO, IVAN	0,400	4,45	4,850
***2592**	MATIAS PLACERES, EMMA GORETTI	2,080	2,63	4,710
***0670**	ALONSO QUINTANA, LOURDES	1,350	3,23	4,580



***0590**	CARDENES MORALES, MARIA SINESIA	0,730	3,57	4,300
***0998**	SANCHEZ LUGO, ROSALY	0,460	3,71	4,170
***2963**	MENDEZ BARRIOS, DACIL BARBARA	1,635	2,49	4,125
***5668**	PEREZ CALDERIN, MARIA DEL ROSARIO	0,805	3,16	3,965
***1149**	ARBELO RODRIGUEZ, ZENAIDA	1,380	2,32	3,700
***3728**	PEREZ RODRIGUEZ, MARIA DEL PINO	1,425	2,04	3,465
***4680**	CASTELLANO PEREZ, GUILLERMO	0,085	3,33	3,415
***0703**	SAENZ JORGE, SANTIAGO LUIS	0,840	2,54	3,380
***8069**	ROCHE QUINTANA, DANIELA	0,400	2,93	3,330
***6077**	HERNANDEZ BAAMONDE, MARIANTY ESTEFANIA	0,070	3,13	3,200
***7342**	BERNARDEZ CURBELO, VANESSA	0,400	2,77	3,170
***8474**	SANTANA PEREZ, ENRIQUE	0,460	2,67	3,130
***5453**	ALJIBES SANCHEZ, SILVIA	0,520	2,60	3,120
***2390**	RAMIREZ LORENZO, HUGO	1,150	1,91	3,060
***2821**	HASSAN DELGADO, OSCAR LUIS	0,425	2,51	2,935
***0023**	MARTINEZ TOLEDO, SILVIA	0,555	2,16	2,715
***7872**	NARANJO GONZALEZ, RAQUEL DE FATIMA	0,070	2,55	2,620
***2573**	CASTELLANO HERNANDEZ, JONATAN OLIVER	0,560	2,06	2,620
***9104**	NICUESA MARTINEZ, JAVIER	0,430	2,17	2,600
***4768**	GIL MARTINEZ, ALEJANDRA	0,400	2,10	2,500
***1758**	ALMEIDA HIDALGO, RAQUEL JESÚS	0,415	2,06	2,475
***1487**	MORALES ALVAREZ, KIARA	0,095	2,37	2,465
***4912**	MEDINA GOMEZ, REBECA DEL PRADO	0,400	2,00	2,400
***9417**	ARAÑA LOPEZ, EVA LUCIA	0,400	2,00	2,400

De conformidad con lo dispuesto en la base Decimosegunda de los CGPE, de las Criterios Generales publicados en el BOP n.º 151 de 16 de diciembre de 2022 y BOP n.º 67 de 2 de junio de 2023, y toda vez que no existen aspirantes que han obtenido igual puntuación en esta fase, no se procede al desempate por el orden establecido en dicha base, por lo que no siendo de aplicación al presente proceso selectivo, ya que no se produce tal extremo.

Toda vez que la plaza de **TÉCNICO/A DE ADMINISTRACIÓN GENERAL**, perteneciente al **Grupo/Subgrupo A/A1** convocada para la cobertura como funcionario de carrera afectada por el proceso de estabilización del Ayuntamiento de Santa Lucía de Tirajana, mediante el sistema de concurso-oposición, por turno libre, es UNA (Base Primera de la Convocatoria) la número 1.325, el aspirante que supera el proceso selectivo es:

DNI	NOMBRE Y APELLIDOS	PUNTOS FASE CONCURSO	PUNTOS FASE OPOSICIÓN	PUNTUACIÓN FINAL
***3641**	DEL PINO SUAREZ, INMACULADA	4,000	4,22	8,220



CONSTITUCIÓN DE LA LISTA DE RESERVA, PERSONAL FUNCIONARIO DE CARRERA CATEGORÍA CORRESPONDIENTE A LA PLAZA DE TÉCNICO/A DE ADMINISTRACIÓN GENERAL , PERTENECIENTE AL GRUPO A, SUBGRUPO A1:

De conformidad con lo dispuesto en la base Decimoctava de los Criterios Generales que han de regir las convocatorias para la cobertura definitiva de plazas de personal funcionario de carrera o personal laboral fijo, afectados por la Ley 20/2021, se podrá constituir una lista de reserva según grupo y subgrupo y se conformarán con los/as aspirantes que no hayan obtenido plaza y según el orden de puntuación siempre y cuando hayan superado la fase de oposición con un mínimo de 3 puntos (Base Decimo-primer) y se conformarán con los/as aspirantes que no hayan obtenido plaza y según el orden de puntuación.

De tal orden, la lista de reserva se constituye, por orden de puntuación, por los siguientes aspirantes, de la forma siguiente:

NÚMERO DE ORDEN	DNI	NOMBRE Y APELLIDOS	PUNTUACIÓN FINAL
1	***0797**	PAGADOR ROJAS, ELIZABETH	7,700
2	***7835**	VERONA BASSO, IVAN	4,850
3	***2592**	MATIAS PLACERES, EMMA GORETTI	4,710
4	***0670**	ALONSO QUINTANA, LOURDES	4,580
5	***0590**	CARDENES MORALES, MARIA SINESIA	4,300
6	***0998**	SANCHEZ LUGO, ROSALY	4,170
7	***2963**	MENDEZ BARRIOS, DACIL BARBARA	4,125
8	***5668**	PEREZ CALDERIN, MARIA DEL ROSARIO	3,965
9	***1149**	ARBELO RODRIGUEZ, ZENAIDA	3,700
10	***3728**	PEREZ RODRIGUEZ, MARIA DEL PINO	3,465
11	***4680**	CASTELLANO PEREZ, GUILLERMO	3,415
12	***0703**	SAENZ JORGE, SANTIAGO LUIS	3,380
13	***8069**	ROCHE QUINTANA, DANIELA	3,330
14	***6077**	HERNANDEZ BAAMONDE, MARIANTY ESTEFANIA	3,200
15	***7342**	BERNARDEZ CURBELO, VANESSA	3,170
16	***8474**	SANTANA PEREZ, ENRIQUE	3,130
17	***5453**	ALJIBES SANCHEZ, SILVIA	3,120
18	***2390**	RAMIREZ LORENZO, HUGO	3,060
19	***2821**	HASSAN DELGADO, OSCAR LUIS	2,935
20	***0023**	MARTINEZ TOLEDO, SILVIA	2,715
21	***7872**	NARANJO GONZALEZ, RAQUEL DE FATIMA	2,620
22	***2573**	CASTELLANO HERNANDEZ, JONATAN OLIVER	2,620
23	***9104**	NICUESA MARTINEZ, JAVIER	2,600
24	***4768**	GIL MARTINEZ, ALEJANDRA	2,500
25	***1758**	ALMEIDA HIDALGO, RAQUEL JESÚS	2,475
26	***1487**	MORALES ALVAREZ, KIARA	2,465
27	***4912**	MEDINA GOMEZ, REBECA DEL PRADO	2,400
28	***9417**	ARAÑA LOPEZ, EVA LUCIA	2,400



De conformidad con lo anterior, se eleva la siguiente

PROPUESTA DEL TRIBUNAL

PRIMERO.- De conformidad con lo dispuesto en la Base Décima de las Bases Específicas y decimoquinta de los CGPE, que rigen el presente proceso selectivo, por este Tribunal se propone elevar a la Alcaldía Presidencia del Ilustre Ayuntamiento de Santa Lucía de Tirajana, a la siguiente aspirante que ha obtenido la mayor puntuación en la presente convocatoria, a fin de que se realicen los trámites necesarios para su nombramiento como funcionaria de carrera de la categoría de **TÉCNICO/A DE ADMINISTRACIÓN GENERAL, perteneciente al Grupo/Subgrupo A/A1:**

DNI	NOMBRE Y APELLIDOS	PUNTUACIÓN FINAL
***3641**	DEL PINO SUAREZ, INMACULADA	8,220

SEGUNDO.- De conformidad con lo dispuesto en la Base Decimoctava de los Criterios Generales, por este Tribunal se propone elevar a la Alcaldía Presidencia del Ilustre Ayuntamiento de Lucía de Tirajana, la siguiente relación de aspirantes que conforman la Lista de Reserva confeccionada a raíz del presente proceso selectivo para la categoría **DE TÉCNICO/A DE ADMINISTRACIÓN GENERAL, perteneciente al Grupo/Subgrupo A/A1,** conforme al orden de puntuación obtenido en la calificación final del concurso-oposición:

NÚMERO DE ORDEN	DNI	NOMBRE Y APELLIDOS	PUNTUACIÓN FINAL
1	***0797**	PAGADOR ROJAS, ELIZABETH	7,700
2	***7835**	VERONA BASSO, IVAN	4,850
3	***2592**	MATIAS PLACERES, EMMA GORETTI	4,710
4	***0670**	ALONSO QUINTANA, LOURDES	4,580
5	***0590**	CARDENES MORALES, MARIA SINESIA	4,300
6	***0998**	SANCHEZ LUGO, ROSALY	4,170
7	***2963**	MENDEZ BARRIOS, DACIL BARBARA	4,125
8	***5668**	PEREZ CALDERIN, MARIA DEL ROSARIO	3,965
9	***1149**	ARBELO RODRIGUEZ, ZENAIDA	3,700
10	***3728**	PEREZ RODRIGUEZ, MARIA DEL PINO	3,465
11	***4680**	CASTELLANO PEREZ, GUILLERMO	3,415
12	***0703**	SAENZ JORGE, SANTIAGO LUIS	3,380
13	***8069**	ROCHE QUINTANA, DANIELA	3,330
14	***6077**	HERNANDEZ BAAMONDE, MARIANTY ESTEFANIA	3,200
15	***7342**	BERNARDEZ CURBELO, VANESSA	3,170
16	***8474**	SANTANA PEREZ, ENRIQUE	3,130
17	***5453**	ALJIBES SANCHEZ, SILVIA	3,120
18	***2390**	RAMIREZ LORENZO, HUGO	3,060
19	***2821**	HASSAN DELGADO, OSCAR LUIS	2,935
20	***0023**	MARTINEZ TOLEDO, SILVIA	2,715
21	***7872**	NARANJO GONZALEZ, RAQUEL DE FATIMA	2,620



22	***2573**	CASTELLANO HERNANDEZ, JONATAN OLIVER	2,620
23	***9104**	NICUESA MARTINEZ, JAVIER	2,600
24	***4768**	GIL MARTINEZ, ALEJANDRA	2,500
25	***1758**	ALMEIDA HIDALGO, RAQUEL JESÚS	2,475
26	***1487**	MORALES ALVAREZ, KIARA	2,465
27	***4912**	MEDINA GOMEZ, REBECA DEL PRADO	2,400
28	***9417**	ARAÑA LOPEZ, EVA LUCIA	2,400

Contra los acuerdos anteriores del Tribunal, que no ponen fin a la vía administrativa, podrá presentarse por los interesados recurso de alzada de conformidad con lo dispuesto en el artículo 121 de la Ley 39/2015, de 1 de octubre, del Procedimiento Administrativo Común de las Administraciones Públicas. El órgano competente para la resolución del recurso es la Alcaldía de este Ayuntamiento. El recurso podrá interponerse por los interesados, ante la Alcaldía o ante este Tribunal, en el plazo de un mes desde la publicación de estos acuerdos. Transcurrido dicho plazo sin haberse interpuesto el recurso, la resolución será firme a todos los efectos.

Asimismo se comunica que el plazo máximo para dictar y notificar la resolución será de tres meses y que de conformidad con lo dispuesto en el apartado 2 del art. 122 de la Ley 39/2015, de 1 de octubre, transcurrido este plazo sin que recaiga resolución, se podrá entender desestimado el recurso.

En Santa Lucía de Tirajana, a fecha de firma electrónica

La Presidenta del Tribunal Calificador

Noelia Esther Martín Sánchez

