

ANUNCIO CALIFICACIÓN FINAL, RELACIÓN Y ORDEN DE CANDIDATOS QUE HAN SUPERADO EL PROCESO SELECTIVO PARA LA COBERTURA COMO FUNCIONARIO DE CARRERA DE LA PLAZA CORRESPONDIENTE A LA CATEGORÍA DE TÉCNICO/A DE GESTIÓN, PERTENECIENTE AL GRUPO A, SUBGRUPO A2, AFECTADA POR EL PROCESO DE ESTABILIZACIÓN DEL AYUNTAMIENTO DE SANTA LUCÍA DE TIRAJANA, MEDIANTE EL SISTEMA DE CONCURSO-OPOSICIÓN, SEGÚN LA LEY 20/2021 DE 28 DE DICIEMBRE

El Tribunal Calificador constituido para desarrollar y calificar el proceso selectivo para la cobertura de una (1) plaza de TÉCNICO/A DE GESTIÓN, perteneciente al grupo A, subgrupo A2, afectada por el proceso de estabilización del Ilustre Ayuntamiento de Santa Lucía de Tirajana, mediante el sistema de concurso-oposición, en sesión celebrada el 19 de diciembre de 2024, ha adoptado los siguientes acuerdos:

“PRIMERA RECLAMACIÓN:

1. *Estimar parcialmente la reclamación presentada por **Doña Catalina del Mar Rodríguez Romero con fecha 12/12/2024 registro de entrada número 2024 E-RE-20347** contra el acuerdo adoptado por el Tribunal Calificador el día 11 de diciembre de 2024 por el que se aprueba la valoración provisional de la fase de méritos obtenidos por los aspirantes en el proceso selectivo correspondiente la cobertura como funcionario de carrera de la/s plaza/s correspondientes a la categoría de **TÉCNICO/A DE GESTIÓN A/A2** afectadas por el proceso de estabilización del Ilustre Ayuntamiento de Santa Lucía de Tirajana mediante el sistema de concurso oposición, por los motivos anteriormente expuestos que se dan por reproducidos.*
 2. *En consecuencia, con lo anterior modificar la valoración provisional efectuada por el Tribunal en sesión de 11 de diciembre de 2024 correspondiendo a la aspirante la puntuación siguiente:
Puntuación por Experiencia profesional 1,33 puntos.
Puntuación por formación 0,4 puntos.
Total puntuación 1,73 puntos*
 3. *Elevar al departamento de RRHH del Ayuntamiento de Santa Lucía de Tirajana el presente Acuerdo para su notificación al interesado.*
- (...)

“SEGUNDA RECLAMACIÓN:

1. *Desestimar íntegramente la reclamación presentada por **Don Iván Verona Basso López con fecha 12/12/2024 registro de entrada número 2024 E-RE-20405** contra el acuerdo adoptado por el Tribunal Calificador el día 11 de diciembre de 2024 por el que se aprueba la valoración provisional de la fase de méritos obtenidos por los aspirantes en el proceso selectivo correspondiente la cobertura como funcionario de carrera de la/s plaza/s correspondientes a la categoría de **TÉCNICO/A DE GESTIÓN, GRUPO/SUBGRUPO A/A2** afectadas por el proceso de estabilización del Ilustre Ayuntamiento de Santa Lucía de Tirajana mediante el sistema de concurso oposición, por los motivos anteriormente expuestos que se dan por reproducidos.*
2. *En consecuencia, con lo anterior confirmar la valoración provisional efectuada por el Tribunal en sesión de 11 de diciembre de 2024.*
3. *Elevar al departamento de RRHH del Ayuntamiento de Santa Lucía de Tirajana el presente Acuerdo para su notificación al interesado.*



(...)

“TERCERA RECLAMACIÓN:

1. Desestimar íntegramente la reclamación presentada por **Doña Jessica del Mar Rivero Arencibia con fecha 13/12/2024 registro de entrada número 2024 E-RE-20448** contra el acuerdo adoptado por el Tribunal Calificador el día 11 de diciembre de 2024 por el que se aprueba la valoración provisional de la fase de méritos obtenidos por los aspirantes en el proceso selectivo correspondiente la cobertura como funcionario de carrera de la/s plaza/s correspondientes a la categoría de **TÉCNICO/A DE GESTIÓN, GRUPO/SUBGRUPO A/A2** afectadas por el proceso de estabilización del Ilustre Ayuntamiento de Santa Lucía de Tirajana mediante el sistema de concurso oposición, por los motivos anteriormente expuestos que se dan por reproducidos.
2. En consecuencia, con lo anterior confirmar la valoración provisional efectuada por el Tribunal en sesión de 11 de diciembre de 2024.
3. Elevar al departamento de RRHH del Ayuntamiento de Santa Lucía de Tirajana el presente Acuerdo para su notificación al interesado.

(...)

CUARTA RECLAMACIÓN:

- 1 Estimar íntegramente la reclamación presentada por **Doña Elisa del Carmen Torres Padilla con fecha 17/12/2024 registro de entrada número 2024 E-RE-20604** contra el acuerdo adoptado por el Tribunal Calificador el día 11 de diciembre de 2024 por el que se aprueba la valoración provisional de la fase de méritos obtenidos por los aspirantes en el proceso selectivo correspondiente la cobertura como funcionario de carrera de la/s plaza/s correspondientes a la categoría de **TÉCNICO/A DE GESTIÓN, GRUPO/SUBGRUPO A/A2** afectadas por el proceso de estabilización del Ilustre Ayuntamiento de Santa Lucía de Tirajana mediante el sistema de concurso oposición, por los motivos anteriormente expuestos que se dan por reproducidos.
- 2 En consecuencia, con lo anterior modificar la valoración provisional efectuada por el Tribunal en sesión de 11 de diciembre de 2024 correspondiendo a la aspirante la puntuación siguiente:
Puntuación por Experiencia profesional 0 puntos.
Puntuación por formación 0,4 puntos.
Total puntuación 0,4 puntos
- 3 Elevar al departamento de RRHH del Ayuntamiento de Santa Lucía de Tirajana el presente Acuerdo para su notificación al interesado.

(...)

“QUINTA RECLAMACIÓN:

1. Desestimar íntegramente la reclamación presentada por **Don Aaron Jesús Hidalgo Santana con fecha 17/12/2024 registro de entrada número 2024 E-RE-20653** contra el acuerdo adoptado por el Tribunal Calificador el día 11 de diciembre de 2024 por el que se aprueba la valoración provisional de la fase de méritos obtenidos por los aspirantes en el proceso selectivo correspondiente la cobertura como funcionario de carrera de la/s plaza/s correspondientes a la categoría de **TÉCNICO/A DE GESTIÓN, GRUPO/SUBGRUPO A/A2** afectadas por el proceso de estabilización del Ilustre



Ayuntamiento de Santa Lucía de Tirajana mediante el sistema de concurso oposición, por los motivos anteriormente expuestos que se dan por reproducidos.

2. En consecuencia, con lo anterior confirmar la valoración provisional efectuada por el Tribunal en sesión de 11 de diciembre de 2024.
 3. Elevar al departamento de RRHH del Ayuntamiento de Santa Lucía de Tirajana el presente Acuerdo para su notificación al interesado.
- (...)

SEXTA RECLAMACIÓN:

1. Desestimar íntegramente la reclamación presentada **Doña María del Rosario Pérez Calderín con fecha 17/12/2024 registro de entrada número 2024 E-RE-20665** contra el acuerdo adoptado por el Tribunal Calificador el día 11 de diciembre de 2024 por el que se aprueba la valoración provisional de la fase de méritos obtenidos por los aspirantes en el proceso selectivo correspondiente la cobertura como funcionario de carrera de la/s plaza/s correspondientes a la categoría de **TÉCNICO/A DE GESTIÓN, GRUPO/SUBGRUPO A/A2** afectadas por el proceso de estabilización del Ilustre Ayuntamiento de Santa Lucía de Tirajana mediante el sistema de concurso oposición, por los motivos anteriormente expuestos que se dan por reproducidos.
2. En consecuencia, con lo anterior confirmar la valoración provisional efectuada por el Tribunal en sesión de 11 de diciembre de 2024.
3. Elevar al departamento de RRHH del Ayuntamiento de Santa Lucía de Tirajana el presente Acuerdo para su notificación al interesado.

Resueltas las reclamaciones de los aspirantes en el plazo indicado para la revisión de la puntuación de méritos provisional, en el proceso selectivo para la cobertura como personal funcionario de carrera de la plaza correspondiente a la categoría de **TÉCNICO/A DE GESTIÓN, perteneciente al Grupo/Subgrupo A/A2** afectada por el proceso de estabilización del Ayuntamiento de Santa Lucía de Tirajana mediante el sistema de concurso-oposición, los aspirantes que han superado la oposición, conforme a la base séptima, de las bases específicas de la presente convocatoria, teniendo en cuenta que la fase de concurso la puntuación es el 40% (4 puntos) se hace público, los resultados definitivos de la valoración de la fase de méritos:

DNI	APELLIDOS Y NOMBRE	PUNTOS EXPERIENCIA PROFESIONAL	PUNTOS FORMACIÓN	PUNTUACIÓN FASE CONCURSO
***0670**	ALONSO QUINTANA, LOURDES	0,400	0,400	0,800
***7342**	BERNÁRDEZ CURBELO, VANESSA	0,000	0,400	0,400
***0144**	CARRILLO ROBAINA, YANET	0,000	0,400	0,400
***2573**	CASTELLANO HERNÁNDEZ, JONATAN OLIVER	0,115	0,400	0,515
***4680**	CASTELLANO PÉREZ, GUILLERMO	0,000	0,070	0,070
***1683**	CASTRO BLANCO, MARTA	0,000	0,000	0,000
***2680**	CERPA ORTEGA JÉSSICA DEL CARMEN	0,000	0,000	0,000
***1766**	GARCÍA CÁRDENES, NATALIA	0,550	0,400	0,950
***4768**	GIL MARTÍNEZ, ALEJANDRA	0,000	0,400	0,400
***0625**	GUEDES QUINTANA, NATALIA CYNTHIA	0,000	0,400	0,400
***0369**	GUEDES SUÁREZ, AYOSE	0,000	0,400	0,400



***6077**	HERNÁNDEZ BAAMONDE, MARIANTY ESTEFANÍA	0,000	0,070	0,070
***1147**	HERNÁNDEZ CASTELLANO, CARMEN	0,100	0,400	0,500
***4197**	HIDALGO SANTANA, AARON JESÚS	0,000	0,400	0,400
***1148**	MARTÍN TORRES, ANTONIA HERIDAINA	0,000	0,400	0,400
***6670**	MARTÍN TORRES, ARACELI CENAIDA	1,225	0,400	1,625
***0023**	MARTÍNEZ TOLEDO, SILVIA	0,155	0,400	0,555
***4912**	MEDINA GÓMEZ, REBECA DEL PRADO	0,000	0,400	0,400
***9933**	MORAR SCURTU, SIMONA GEORGETA	0,060	0,400	0,460
***1937**	MORENO SANTANA, RAQUEL	0,000	0,400	0,400
***7872**	NARANJO GONZÁLEZ, RAQUEL DE FÁTIMA	0,000	0,070	0,070
***9104**	NICUESA MARTÍNEZ, JAVIER	0,030	0,400	0,430
***7515**	OJEDA GARCÍA, MARÍA ENCARNACIÓN	3,600	0,400	4,000
***2439**	OJEDA VALLEJO, MARÍA DEL CARMEN	0,070	0,000	0,070
***7236**	PEÑATE PÉREZ, IRENE	0,000	0,000	0,000
***3474**	PERDOMO ESTUPIÑÁN, ILUMINADA ROSA	2,620	0,400	3,020
***5668**	PÉREZ CALDERÍN, MARIA DEL ROSARIO	0,405	0,400	0,805
***2390**	RAMÍREZ LORENZO, HUGO	0,210	0,400	0,610
***8101**	RIVERO ARENCIBIA, JESSICA DEL MAR	0,000	0,400	0,400
***8069**	ROCHE QUINTANA, DANIELA	0,000	0,400	0,400
***3636**	RODRÍGUEZ GARCÍA, MARÍA DEL PINO	0,910	0,400	1,310
***7414**	RODRÍGUEZ ROMERO, CATALINA DEL MAR	1,330	0,400	1,730
***4812**	RUIZ CALZADILLA, NIURKA	0,000	0,400	0,400
***2784**	SARDIÑA PÉREZ, CAROLINA DEL PINO	0,040	0,070	0,110
***5305**	TORRES PADILLA, ELISA DEL CARMEN	0,000	0,400	0,400
***2711**	VEGA SOMMER, ABIÁN	0,045	0,000	0,045
***7835**	VERONA BASSO, IVÁN	0,000	0,400	0,400

Asimismo por el Tribunal se ha procedido a determinar la calificación final en función de la base séptima de las bases específicas de la presente convocatoria, teniendo en cuenta que la fase de oposición corresponde al 60% (6 puntos) de la puntuación total del sistema de selección y la fase de concurso la puntuación es del 40% (4 puntos). Quedando el orden de puntuación en la relación de aspirantes que han superado el proceso selectivo así como a la determinación de la Lista de Reserva que se constituye al finalizar este proceso selectivo con la relación de aprobados conforme a la base octava (relación de aprobados).

CALIFICACIÓN FINAL Y RELACIÓN DE APROBADOS DEL CONCURSO-OPOSICIÓN

ORDEN	DNI	APELLIDOS Y NOMBRE	PUNTUACIÓN FASE OPOSICIÓN	PUNTUACIÓN FASE CONCURSO	PUNTUACIÓN TOTAL
1	***7515**	OJEDA GARCÍA, MARÍA ENCARNACIÓN	5,670	4,000	9,670
2	***0670**	ALONSO QUINTANA, LOURDES	5,380	0,800	6,180
3	***4812**	RUIZ CALZADILLA, NIURKA	5,580	0,400	5,980



4	***0144**	CARRILLO ROBAINA, YANET	5,530	0,400	5,930
5	***3474**	PERDOMO ESTUPIÑÁN, ILUMINADA ROSA	2,770	3,020	5,790
6	***7835**	VERONA BASSO, IVÁN	5,330	0,400	5,730
7	***5668**	PÉREZ CALDERÍN, MARIA DEL ROSARIO	4,800	0,805	5,605
8	***2439**	OJEDA VALLEJO, MARÍA DEL CARMEN	5,380	0,070	5,450
9	***7414**	RODRÍGUEZ ROMERO, CATALINA DEL MAR	3,520	1,730	5,250
10	***6670**	MARTÍN TORRES, ARACELI CENAIDA	3,550	1,625	5,175
11	***6077**	HERNÁNDEZ BAAMONDE, MARIANTY ESTEFANÍA	4,920	0,070	4,990
12	***1766**	GARCÍA CÁRDENES, NATALIA	3,970	0,950	4,920
13	***2390**	RAMÍREZ LORENZO, HUGO	4,270	0,610	4,880
14	***4680**	CASTELLANO PÉREZ, GUILLERMO	4,770	0,070	4,840
15	***3636**	RODRÍGUEZ GARCÍA, MARÍA DEL PINO	3,430	1,310	4,740
16	***7342**	BERNÁRDEZ CURBELO, VANESSA	4,200	0,400	4,600
17	***8069**	ROCHE QUINTANA, DANIELA	4,170	0,400	4,570
18	***8101**	RIVERO ARENCIBIA, JESSICA DEL MAR	4,120	0,400	4,520
19	***9104**	NICUESA MARTÍNEZ, JAVIER	4,080	0,430	4,510
20	***2573**	CASTELLANO HERNÁNDEZ, JONATAN OLIVER	3,930	0,515	4,445
21	***4768**	GIL MARTÍNEZ, ALEJANDRA	4,000	0,400	4,400
22	***1147**	HERNÁNDEZ CASTELLANO, CARMEN	3,850	0,500	4,350
23	***7872**	NARANJO GONZÁLEZ, RAQUEL DE FÁTIMA	4,130	0,070	4,200
24	***2784**	SARDIÑA PÉREZ, CAROLINA DEL PINO	3,820	0,110	3,930
25	***0023**	MARTÍNEZ TOLEDO, SILVIA	3,130	0,555	3,685
26	***4197**	HIDALGO SANTANA, AARON JESÚS	3,180	0,400	3,580
27	***2711**	VEGA SOMMER, ABIÁN	3,400	0,045	3,445
28	***5305**	TORRES PADILLA, ELISA DEL CARMEN	3,020	0,400	3,420
29	***1148**	MARTÍN TORRES, ANTONIA HERIDAINA	2,920	0,400	3,320
30	***4912**	MEDINA GÓMEZ, REBECA DEL PRADO	2,900	0,400	3,300
31	***7236**	PEÑATE PÉREZ, IRENE	3,300	0,000	3,300
32	***0625**	GUEDES QUINTANA, NATALIA CYNTHIA	2,670	0,400	3,070
33	***1937**	MORENO SANTANA, RAQUEL	2,630	0,400	3,030
34	***2680**	CERPA ORTEGA JÉSSICA DEL CARMEN	2,980	0,000	2,980
35	***1683**	CASTRO BLANCO, MARTA	2,830	0,000	2,830
36	***9933**	MORAR SCURTU, SIMONA GEORGETA	2,330	0,460	2,790
37	***0369**	GUEDES SUÁREZ, AYOSE	2,230	0,400	2,630

De conformidad con lo dispuesto en la base Decimosegunda de los CGPE, de las Criterios Generales publicados en el BOP n.º 151 de 16 de diciembre de 2022 y BOP n.º 67 de 2 de junio de 2023, y toda vez que no existen aspirantes que han obtenido igual puntuación en esta fase, no se procede al desempate por el orden establecido en dicha base, por lo que no siendo de aplicación al presente proceso selectivo, ya que no se produce tal extremo.

Toda vez que la plaza de TÉCNICO/A DE GESTIÓN, perteneciente al Grupo/Subgrupo A/A2 convocada para la cobertura como funcionario de carrera afectada por el proceso de



estabilización del Ayuntamiento de Santa Lucía de Tirajana, mediante el sistema de concurso-oposición, por turno libre, es UNA (Base Primera de la Convocatoria) la número 1.332, el aspirante que supera el proceso selectivo es:

DNI	APELLIDOS Y NOMBRE	PUNTUACIÓN FASE OPOSICIÓN	PUNTUACIÓN FASE CONCURSO	PUNTUACIÓN TOTAL
***7515**	OJEDA GARCÍA, MARÍA ENCARNACIÓN	5,670	4,000	9,670

CONSTITUCIÓN DE LA LISTA DE RESERVA, PERSONAL FUNCIONARIO DE CARRERA CATEGORÍA CORRESPONDIENTE A LA PLAZA DE ARQUITECTO/A TÉCNICO, PERTENECIENTE AL GRUPO A, SUBGRUPO A2:

De conformidad con lo dispuesto en la base Decimoctava de los Criterios Generales que han de regir las convocatorias para la cobertura definitiva de plazas de personal funcionario de carrera o personal laboral fijo, afectados por la Ley 20/2021, se podrá constituir una lista de reserva según grupo y subgrupo y se conformarán con los/as aspirantes que no hayan obtenido plaza y según el orden de puntuación siempre y cuando hayan superado la fase de oposición con un mínimo de 3 puntos (Base Decimo-primer) y se conformarán con los/as aspirantes que no hayan obtenido plaza y según el orden de puntuación.

De tal orden, la lista de reserva se constituye, por orden de puntuación, por los siguientes aspirantes, de la forma siguiente:

RDEN DE LA LISTA DE RSERVA	DNI	APELLIDOS Y NOMBRE	PUNTUACIÓN TOTAL
1	***0670**	ALONSO QUINTANA, LOURDES	6,180
2	***4812**	RUIZ CALZADILLA, NIURKA	5,980
3	***0144**	CARRILLO ROBAINA, YANET	5,930
4	***3474**	PERDOMO ESTUPIÑÁN, ILUMINADA ROSA	5,790
5	***7835**	VERONA BASSO, IVÁN	5,730
6	***5668**	PÉREZ CALDERÍN, MARIA DEL ROSARIO	5,605
7	***2439**	OJEDA VALLEJO, MARÍA DEL CARMEN	5,450
8	***7414**	RODRÍGUEZ ROMERO, CATALINA DEL MAR	5,250
9	***6670**	MARTÍN TORRES, ARACELI CENAIDA	5,175
10	***6077**	HERNÁNDEZ BAAMONDE, MARIANTY ESTEFANÍA	4,990
11	***1766**	GARCÍA CÁRDENES, NATALIA	4,920
12	***2390**	RAMÍREZ LORENZO, HUGO	4,880
13	***4680**	CASTELLANO PÉREZ, GUILLERMO	4,840
14	***3636**	RODRÍGUEZ GARCÍA, MARÍA DEL PINO	4,740
15	***7342**	BERNÁRDEZ CURBELO, VANESSA	4,600
16	***8069**	ROCHE QUINTANA, DANIELA	4,570
17	***8101**	RIVERO ARENCIBIA, JESSICA DEL MAR	4,520
18	***9104**	NICUESA MARTÍNEZ, JAVIER	4,510



19	***2573**	CASTELLANO HERNÁNDEZ, JONATAN OLIVER	4,445
20	***4768**	GIL MARTÍNEZ, ALEJANDRA	4,400
21	***1147**	HERNÁNDEZ CASTELLANO, CARMEN	4,350
22	***7872**	NARANJO GONZÁLEZ, RAQUEL DE FÁTIMA	4,200
23	***2784**	SARDIÑA PÉREZ, CAROLINA DEL PINO	3,930
24	***0023**	MARTÍNEZ TOLEDO, SILVIA	3,685
25	***4197**	HIDALGO SANTANA, AARON JESÚS	3,580
26	***2711**	VEGA SOMMER, ABIÁN	3,445
27	***5305**	TORRES PADILLA, ELISA DEL CARMEN	3,420
28	***1148**	MARTÍN TORRES, ANTONIA HERIDAINA	3,320
29	***4912**	MEDINA GÓMEZ, REBECA DEL PRADO	3,300
30	***7236**	PEÑATE PÉREZ, IRENE	3,300
31	***0625**	GUEDES QUINTANA, NATALIA CYNTHIA	3,070
32	***1937**	MORENO SANTANA, RAQUEL	3,030
33	***2680**	CERPA ORTEGA JÉSSICA DEL CARMEN	2,980
34	***1683**	CASTRO BLANCO, MARTA	2,830
35	***9933**	MORAR SCURTU, SIMONA GEORGETA	2,790
36	***0369**	GUEDES SUÁREZ, AYOSE	2,630

De conformidad con lo anterior, se eleva la siguiente

PROPUESTA DEL TRIBUNAL

PRIMERO.- De conformidad con lo dispuesto en la Base Décima de las Bases Específicas y decimoquinta de los CGPE, que rigen el presente proceso selectivo, por este Tribunal se propone elevar a la Alcaldía Presidencia del Ilustre Ayuntamiento de Santa Lucía de Tirajana, a la siguiente aspirante que ha obtenido la mayor puntuación en la presente convocatoria, a fin de que se realicen los trámites necesarios para su nombramiento como funcionaria de carrera de la categoría de **TÉCNICO/A DE GESTIÓN, perteneciente al Grupo/Subgrupo A/A2**:

DNI	APELLIDOS Y NOMBRE	PUNTUACIÓN TOTAL
***7515**	OJEDA GARCÍA, MARÍA ENCARNACIÓN	9,670

SEGUNDO.- De conformidad con lo dispuesto en la Base Decimoctava de los Criterios Generales, por este Tribunal se propone elevar a la Alcaldía Presidencia del Ilustre Ayuntamiento de Lucía de Tirajana, la siguiente relación de aspirantes que conforman la Lista de Reserva confeccionada a raíz del presente proceso selectivo para la categoría **DE TÉCNICO/A DE GESTIÓN, perteneciente al Grupo/Subgrupo A/A2**, conforme al orden de puntuación obtenido en la calificación final del concurso-oposición:



ORDEN DE LA LISTA DE RESERVA	DNI	APELLIDOS Y NOMBRE	PUNTUACIÓN TOTAL
1	***0670**	ALONSO QUINTANA, LOURDES	6,180
2	***4812**	RUIZ CALZADILLA, NIURKA	5,980
3	***0144**	CARRILLO ROBAINA, YANET	5,930
4	***3474**	PERDOMO ESTUPIÑÁN, ILUMINADA ROSA	5,790
5	***7835**	VERONA BASSO, IVÁN	5,730
6	***5668**	PÉREZ CALDERÍN, MARIA DEL ROSARIO	5,605
7	***2439**	OJEDA VALLEJO, MARÍA DEL CARMEN	5,450
8	***7414**	RODRÍGUEZ ROMERO, CATALINA DEL MAR	5,250
9	***6670**	MARTÍN TORRES, ARACELI CENAIDA	5,175
10	***6077**	HERNÁNDEZ BAAMONDE, MARIANTY ESTEFANÍA	4,990
11	***1766**	GARCÍA CÁRDENES, NATALIA	4,920
12	***2390**	RAMÍREZ LORENZO, HUGO	4,880
13	***4680**	CASTELLANO PÉREZ, GUILLERMO	4,840
14	***3636**	RODRÍGUEZ GARCÍA, MARÍA DEL PINO	4,740
15	***7342**	BERNÁRDEZ CURBELO, VANESSA	4,600
16	***8069**	ROCHE QUINTANA, DANIELA	4,570
17	***8101**	RIVERO ARENCIBIA, JESSICA DEL MAR	4,520
18	***9104**	NICUESA MARTÍNEZ, JAVIER	4,510
19	***2573**	CASTELLANO HERNÁNDEZ, JONATAN OLIVER	4,445
20	***4768**	GIL MARTÍNEZ, ALEJANDRA	4,400
21	***1147**	HERNÁNDEZ CASTELLANO, CARMEN	4,350
22	***7872**	NARANJO GONZÁLEZ, RAQUEL DE FÁTIMA	4,200
23	***2784**	SARDIÑA PÉREZ, CAROLINA DEL PINO	3,930
24	***0023**	MARTÍNEZ TOLEDO, SILVIA	3,685
25	***4197**	HIDALGO SANTANA, AARON JESÚS	3,580
26	***2711**	VEGA SOMMER, ABIÁN	3,445
27	***5305**	TORRES PADILLA, ELISA DEL CARMEN	3,420
28	***1148**	MARTÍN TORRES, ANTONIA HERIDAINA	3,320
29	***4912**	MEDINA GÓMEZ, REBECA DEL PRADO	3,300
30	***7236**	PEÑATE PÉREZ, IRENE	3,300
31	***0625**	GUEDES QUINTANA, NATALIA CYNTHIA	3,070
32	***1937**	MORENO SANTANA, RAQUEL	3,030
33	***2680**	CERPA ORTEGA JÉSSICA DEL CARMEN	2,980
34	***1683**	CASTRO BLANCO, MARTA	2,830
35	***9933**	MORAR SCURTU, SIMONA GEORGETA	2,790
36	***0369**	GUEDES SUÁREZ, AYOSE	2,630

Contra los acuerdos anteriores del Tribunal, que no ponen fin a la vía administrativa, podrá presentarse por los interesados recurso de alzada de conformidad con lo dispuesto en el



artículo 121 de la Ley 39/2015, de 1 de octubre, del Procedimiento Administrativo Común de las Administraciones Públicas. El órgano competente para la resolución del recurso es la Alcaldía de este Ayuntamiento. El recurso podrá interponerse por los interesados, ante la Alcaldía o ante este Tribunal, en el plazo de un mes desde la publicación de estos acuerdos. Transcurrido dicho plazo sin haberse interpuesto el recurso, la resolución será firme a todos los efectos.

Asimismo se comunica que el plazo máximo para dictar y notificar la resolución será de tres meses y que de conformidad con lo dispuesto en el apartado 2 del art. 122 de la Ley 39/2015, de 1 de octubre, transcurrido este plazo sin que recaiga resolución, se podrá entender desestimado el recurso.

En Santa Lucía de Tirajana, a fecha de firma electrónica

La Presidenta del Tribunal Calificador

Noelia Esther Martín Sánchez

